



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

Załącznik do Uchwały nr 46/2023

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
z 21 czerwca 2023 r.

PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

Specyficzne kryteria wyboru projektów
(działanie 1.5)

Działanie FENX.01.05 Ochrona przyrody i rozwój zielonej infrastruktury

Typy projektów:

Ochrona in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Projekty oceniane są kryteriami: horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zero-jedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo.

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
1.	Pozytywna opinia organów ochrony przyrody odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze, na którym realizowany będzie projekt (kryterium dotyczy projektów wybieranych w sposób konkurencyjny)	Ocenie podlega czy zasadność realizacji projektu została potwierdzona przez właściwy organ ochrony przyrody. Dotyczy wnioskodawców innych niż organy ochrony przyrody. W przypadku projektów ponadregionalnych tj. powyżej jednego województwa konieczna opinia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Opinia powinna odnosić się do: • kwestii zgodności projektu i proponowanych przez wnioskodawcę działań z dokumentami: – <i>Priorytetowe Ramy Działań (PAF) dla sieci Natura 2000 w Polsce na lata 2021–2027</i> https://www.gov.pl/web/gdos/priorytetowe-ramy-dzialan-paf-dla-sieci-natura-2000-w-polsce-na-lata-20212027 • wskazywać na brak sprzeczności z zatwierdzonymi	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
		planami ochrony bądź planami zadań ochronnych obszarów chronionych lub programami ochrony gatunku lub siedliska, wskazanych sposobów realizacji działań projektowych.	
2.	Posiadanie prawa do dysponowania gruntami lub obiektami na cele realizacji projektu	Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele realizacji projektu. - w naborze konkurencyjnym, w przypadku gruntów należących do osób prywatnych, uzyskanie zgód będzie weryfikowane przed podpisaniem umowy, a do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć harmonogram uzyskania zgód. W przypadku zgód innych niż od osób prywatnych uzyskanie zgody będzie obowiązkowe na etapie składania wniosku o dofinansowanie, - w przypadku projektów wybieranych w trybie niekonkurencyjnym należy dołączyć wykaz wszystkich powierzchni na których wykonywane będą zadania ochronne wraz z harmonogramem uzyskiwania pozwoleń do dysponowania gruntami lub obiektami na cele realizacji projektu.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3	Poprawność przygotowania Planu realizacji projektu	Ocenie podlega zgodność uszczegóławiającego wniosek o dofinansowanie Planu realizacji projektu z instrukcją opracowania planu, a także czy jego treść jest spójna pod względem zawartych w nim podstawowych informacji.	TAK/NIE

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
4	Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy	Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada niezbędne doświadczenie oraz potencjał ekspercki do realizacji projektów. Weryfikacja dokonywana jest w zakresie: - udokumentowanego doświadczenia wnioskodawcy w zakresie realizacji co najmniej 2 pozytywnie zakończonych projektów środowiskowych o wartości co najmniej 100 tys. zł kosztów całkowitych każdy, sfinansowanych ze środków zewnętrznych, - potencjału eksperckiego wnioskodawcy, tj. czy do realizacji projektu wskazano co najmniej 1 eksperta merytorycznego, który będzie zatrudniony/ zakontraktowany przez beneficjenta i posiada doświadczenie w realizacji projektów z dziedziny objętej wnioskiem; Do pozytywnej oceny konieczne jest spełnienie obydwu powyższych warunków.	TAK/NIE
5	Ocena ryzyka	Ocenie podlega, czy zidentyfikowano najbardziej prawdopodobne zagrożenia dla realizacji projektu i zaplanowano adekwatne sposoby minimalizacji ryzyka ich wystąpienia.	TAK/NIE

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
1.	Identyfikacja stanu istniejącego	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przedstawił problemy dotyczące potrzeb ochrony przyrody (na poziomie gatunków, siedlisk lub ekosystemów), których dotyczy planowany projekt. Zdiagnozowane potrzeby/problemy zostały oparte na danych opracowanych lub zatwierdzonych przez organy ochrony przyrody, ze wskazaniem źródeł informacji.	0 pkt. - uzasadnienie realizacji projektu jest niekompletne, nie uwzględnia wyników obserwacji terenowych lub zostało przygotowane w oparciu o inne dane niż opracowane lub zatwierdzone przez organy ochrony przyrody, 4 pkt. - uzasadnienie realizacji projektu zostało przygotowane w oparciu o dane opracowane lub zatwierdzone przez organy ochrony przyrody bazujące na badaniach starszych niż 10 lat licząc od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie, 8 pkt. – uzasadnienie realizacji projektu oparto na wiarygodnych i aktualnych danych pozyskanych w wyniku badań terenowych lub na podstawie danych opracowanych lub zatwierdzonych przez organy ochrony przyrody, nie starszych niż 10 lat licząc od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie.
2.	Znaczenie gatunku lub siedliska dla europejskich lub krajowych zasobów	Ocenie podlega czy działania przewidziane w projekcie mają na celu wsparcie gatunku, siedliska lub ekosystemu istotnego dla europejskich lub krajowych zasobów. Priorytetowe będą projekty dedykowane ochronie gatunków i siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, przygotowanych przez Polskę zgodnie z postanowieniami art. 17.1 Dyrektywy Siedliskowej, Dyrektywy Ptasiej, najnowszych opracowań: Polskiej Czerwonej Księgi Roślin i Zwierząt lub Czerwonych Listach gatunków.	0 pkt. – gatunki i siedliska nie wymienione w żadnym z powyższych dokumentów, 4 pkt. – gatunki nie wymienione w dyrektywach: ptasiej i siedliskowej oraz w Czerwonych Księgach i Listach, ale objęte prawną ochroną gatunkową w Polsce, 8 pkt. – gatunki nie wymienione w dyrektywach: ptasiej i siedliskowej, ale wymienione w Czerwonej Księdze i/lub Czerwonej Liście, 12 pkt. – pozostałe gatunki lub siedliska (nie wskazane

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
			jako priorytetowe) wymienione w dyrektywie: siedliskowej (lista gatunków i siedlisk wynikająca z załączników do 1,2 i 4 z dyrektywy siedliskowej), 16 pkt. – gatunki wymienione w dyrektywie ptasiej (załącznik 1) lub/oraz siedliska i gatunki wskazane jako priorytetowe w dyrektywie siedliskowej (lista gatunków i siedlisk o szczególnym znaczeniu dla Wspólnoty wynikająca z załączników, zał.: 1 i 2 z dyrektywy siedliskowej).
3.	Ciągłość i spójność podejmowanych działań	Ocenie podlega czy proponowany projekt jest spójny z wcześniejszymi i/lub aktualnie prowadzonymi działaniami na obszarze objętym projektem w zakresie ochrony gatunków i siedlisk.	1 pkt. – na obszarze objętym projektem nie były dotychczas realizowane działania w zakresie ochrony gatunków i siedlisk, 6 pkt. – działania zaplanowane w projekcie są kontynuacją (w ciągu 10 lat od daty złożenia wniosku) lub uzupełnieniem wcześniej i/lub aktualnie realizowanych działań w zakresie ochrony gatunków i siedlisk na obszarze objętym projektem.
4.	Ocena wysokości kosztów w stosunku do zakresu rzeczowego	Ocenie podlega, czy wysokość planowanych kosztów jest adekwatna do planowanych działań i rezultatów. Ocenione zostanie, czy Wnioskodawca dokonał kalkulacji przedstawianych kosztów w oparciu o obiektywne przesłanki oraz czy przedstawił metodykę szacowania kosztów wynikającą z powszechnie obowiązujących cenników lub w przypadku ich braku z ofert rozeznania rynku dostawców i wykonawców bądź innych dostępnych, rzetelnych (pochodzących z wiarygodnego źródła) danych porównawczych.	0 pkt. – mniej niż 80 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań, 12 pkt. – od 80 % do 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań,

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
Nr	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
			20 pkt. – powyżej 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań.
Maksymalna suma punktów: 50			