

Załącznik do Uchwały nr 67/2023

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
z 12 października 2023 r.

PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

Specyficzne kryteria wyboru projektów (działanie 1.5)

Działanie FENX.01.05 Ochrona przyrody i rozwój zielonej infrastruktury

Typ projektów:

Rekultywacja i remediacja terenów zdegradowanych działalnością gospodarczą

Projekty oceniane są kryteriami: horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zero-jedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
1.	Uregulowany stan własności nieruchomości	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli uregulowany jest stan własności gruntów, na których realizowany jest projekt oraz wnioskodawca dysponuje tytułem prawnym do gruntu umożliwiającym realizację projektu i zachowanie trwałości projektu.	TAK / NIE
2.	Wnioskodawca posiada decyzje administracyjne warunkujące rozpoczęcie realizacji podstawowego zakresu projektu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada decyzje administracyjne warunkujące rozpoczęcie realizacji podstawowego zakresu projektu (o ile istnieje obowiązek uzyskania konkretnych decyzji). Dla zadań realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” warunek uważa się za spełniony również w przypadku posiadania przez wnioskodawcę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia (o ile są wymagane). Ocena „NIE DOTYCZY” może zostać zastosowana w przypadku braku obowiązku uzyskiwania decyzji administracyjnych warunkujących rozpoczęcie realizacji podstawowego zakresu projektu.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY

3.	Celowość działań z uwzględnieniem zasady „zanieczyszczający płaci”	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli: - podmiot korzystający ze środowiska zobowiązany do naprawy jego stanu w drodze rekultywacji, remediacji oraz usunięcia i zagospodarowania odpadów nie może zostać zidentyfikowany lub nie można wszcząć wobec niego postępowania egzekucyjnego, lub egzekucja okazała się bezskuteczna i - potwierdzone zostało zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi lub możliwość zaistnienia nieodwracalnych szkód w środowisku i konieczne jest niezwłoczne podjęcie tych działań. Powyższe oznacza m.in. wykazanie zgodności z zasadami odpowiedzialności określonymi odpowiednio w: art. 101h-101i ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska; lub art. 2-3, art. 9 i art. 16 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie; lub art. 20 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych; lub art. 129 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze.	TAK / NIE
4.	Zgodność z linią demarkacyjną pomiędzy finansowaniem na poziomie krajowym a regionalnym	Ocenie podlega czy zakres projektu obejmuje całość lub część powierzchni ziemi, obiektów lub akwenów zanieczyszczonych i zdegradowanych w wyniku działalności zakładów Skarbu Państwa, obecnie już nieistniejących.	TAK / NIE
5.	Przeznaczenie obszaru po realizacji projektu	Ocenie podlega docelowe przeznaczenie obszaru po przeprowadzeniu rekultywacji lub remediacji: - nowe tereny zielone i zielona infrastruktura, a także tereny i akweny spełniające funkcje przyrodnicze, publiczne lub społeczne lub	TAK / NIE

		- tereny i akweny spełniające funkcje gospodarcze, jeśli takie wykorzystanie jest uzasadnione poziomem zanieczyszczenia lub wymogami ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, a działalność gospodarcza wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego celu środowiskowego w rozumieniu Rozporządzenia Taksonomii (Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088). Kryterium zostanie również uznane za spełnione, jeśli dla obiektu lub terenu objętego projektem rekultywacji lub remediacji, po wykonaniu niezbędnych działań ograniczających zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi lub stanu środowiska, konieczne będzie pozostawienie w ramach danej lokalizacji funkcji zamkniętego składowiska odpadów, spełniającego wymagania prawne i nie powodującego ww. zagrożeń.	
6.	Poprawność przyjętych rozwiązań technicznych w zakresie remediacji i rekultywacji	Wykazano, że zaplanowana rekultywacja lub remediacja (w tym, jeżeli konieczne, usunięcie zalegających odpadów lub ich pozostawienie i zabezpieczenie) jest optymalna z punktu widzenia celów projektu i jest efektywna kosztowo, na co wskazuje analiza kosztów i korzyści przeprowadzona dla kilku wariantów sposobu naprawy stanu środowiska, w tym przeprowadzenia rekultywacji lub remediacji. Wykazano, że działania są kompleksowe, tj. nie pozostawiają gruntów skażonych chemicznie lub biologicznie bez remediacji, jeśli jej zaniechanie nie jest dopuszczone przez organ ochrony środowiska zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.	TAK / NIE
7.	Zagospodarowanie zalegających odpadów	W przypadku zalegania odpadów na obszarze, który zostanie poddany rekultywacji lub remediacji, weryfikowane jest:	TAK / NIE / NIE DOTYCZY

		- czy zostaną one zagospodarowane w sposób kompleksowy, tzn. w sposób, który zlikwiduje ich negatywny wpływ na środowisko, zdrowie lub życie człowieka; - czy zagospodarowanie odpadów będzie uwzględniać hierarchię sposobów postępowania z odpadami, traktując recykling i odzysk jako najbardziej pożądane formy przetwarzania. Ocena „NIE DOTYCZY” może zostać zastosowana w przypadku projektów, w których z terenu objętego projektem nie ma konieczności lub możliwości usunięcia zalegających odpadów i za zgodą organu ochrony środowiska nie jest przewidywane ich usuwanie i zagospodarowanie.	
--	--	--	--

Nr	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium (Sposób oceny)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
1.	Powierzchnia obszaru objętego rekultywacją lub remediacją w ramach projektu	Ocenie podlega wielkość powierzchni obszaru, dla którego w ramach projektu założono przeprowadzenie rekultywacji lub remediacji. W przypadku projektów obejmujących kilka obszarów, do punktacji przyjmuje się łączną sumę ich powierzchni.	25 pkt. ≥ 10 ha, 18 pkt. ≥ 8 ha i < 10 ha, 15 pkt. ≥ 6 ha i < 8 ha, 12 pkt. ≥ 4 ha i < 6 ha, 8 pkt. ≥ 2 ha i < 4 ha, 6 pkt. $\geq 0,5$ ha i < 2 ha, 0 pkt. $< 0,5$ ha.
2.	Rodzaj substancji powodującej zanieczyszczenie obszaru objętego projektem	Przyznana liczba punktów zależy od liczby rodzajów substancji zanieczyszczających obszar objęty projektem.	maks. 15 pkt. Punkty w ramach kryterium nie sumują się. a) W przypadku terenów lądowych i osadów na dnie zbiorników wodnych:

	a) Rodzaje substancji powodujące zanieczyszczenia powierzchni ziemi określone są w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 1 września 2016 r. (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016, poz. 1395). W przypadku występowania zanieczyszczenia powierzchni ziemi więcej niż jednym rodzajem substancji projekt otrzymuje więcej punktów. Zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem wyróżnia się następujące rodzaje substancji: – metale i metaloid (arsen) – zanieczyszczenia nieorganiczne – węglowodory – węglowodory chlorowane – środki ochrony roślin – pozostałe zanieczyszczenia. b) W przypadku, gdy projekt przewiduje oczyszczanie zbiorników wodnych, do oceny przyjmuje się liczbę substancji priorytetowych wymienionych w załączniku 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód	15 pkt. – zanieczyszczenie trzema lub więcej rodzajami substancji, 10 pkt. – zanieczyszczenie dwoma rodzajami substancji, 5 pkt. – zanieczyszczenie jednym rodzajem substancji, 0 pkt. - brak zanieczyszczenia. b) W przypadku zbiorników wodnych: 15 pkt. – zanieczyszczenie trzema lub większą liczbą substancji, 10 pkt. – zanieczyszczenie dwoma substancjami, 5 pkt. – zanieczyszczenie jedną substancją, 0 pkt. - brak zanieczyszczenia.
--	--	---

		powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2021, poz.1475)). W przypadku, gdy projekt przewiduje zarówno rekultywację lub remediację zdegradowanej powierzchni ziemi jak również oczyszczanie wody zbiorników wodnych, punkty przyznawane są w zależności od tego, który z ww. obszarów charakteryzuje się większą powierzchnią (punkty nie sumują się). W przypadku, gdy oczyszczaniu poddawana jest woda zbiornika i osad na jego dnie, stosuje się rozporządzenie Ministra Środowiska z 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016, poz. 1395.	
3.	Występowanie zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzi lub stanu środowiska	Ocenie podlega stopień zagrożenia, jaki dla zdrowia lub życia ludzi lub stanu środowiska stanowi degradacja powierzchni ziemi lub akwenu planowanego do rekultywacji lub remediacji.	maks. 20 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się. 10 pkt. – charakter potencjalnego lub stwierdzonego zanieczyszczenia i warunki gruntowo-wodne wpływają na możliwość rozprzestrzeniania się zanieczyszczenia lub zagrożenia poza obszar jego pierwotnego występowania, tj. wgląd gruntu (np. do wód gruntowych) lub poza działkę, gdzie występuje zanieczyszczenie,

			5 pkt. – na obszarze projektu lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z działką objętą projektem) znajdują się ujęcia wody lub stacje uzdatniania wody, budynki mieszkalne, ogrody działkowe, place zabaw, tereny sportowe, szpitale, przychodnie, szkoły, dworce lub przystanki autobusowe lub tramwajowe lub kolejowe, inne budynki lub obiekty użyteczności publicznej, itp., 5 pkt. – na obszarze projektu lub w bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z działką objętą projektem) występują obszarowe formy ochrony przyrody: – parki narodowe, – rezerwaty przyrody, – parki krajobrazowe, – obszary chronionego krajobrazu, – obszary Natura 2000, – stanowiska dokumentacyjne, – użytki ekologiczne, – zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.
4.	Zgodność projektu z lokalnym programem ochrony środowiska i miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt wynika z programu ochrony środowiska i jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.	maks. 6 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się. 3 pkt. – zakres projektu został ujęty w gminnym programie ochrony środowiska, 3 pkt. – cały obszar projektu został objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i projekt jest z nim zgodny.

5.	Masa usuwanych zalegających odpadów	Ocenie podlega masa odpadów niebezpiecznych lub odpadów innych niż niebezpieczne, których usunięcie i zagospodarowanie obejmuje projekt.	maks. 15 pkt. Punkty w ramach kryterium nie sumują się. W przypadku usuwania wyłącznie odpadów niebezpiecznych: 15 pkt. $\geq 1\ 000$ Mg, 10 pkt. $\geq 5\ 00$ Mg i $< 1\ 000$ Mg, 6 pkt. ≥ 250 Mg i $< 5\ 00$ Mg, 4 pkt. ≥ 100 Mg i < 250 Mg, 0 pkt. – poniżej 100 Mg. W przypadku usuwania odpadów innych niż niebezpieczne: 15 pkt. $\geq 100\ 000$ Mg, 10 pkt. $\geq 75\ 000$ Mg i $< 100\ 000$ Mg, 6 pkt. $\geq 50\ 000$ Mg i $< 75\ 000$ Mg, 4 pkt. $\geq 25\ 000$ Mg i $< 50\ 000$ Mg, 0 pkt. – poniżej 25 000 Mg. Jeżeli występują różne rodzaje odpadów (niebezpieczne i inne niż niebezpieczne), ocena kryterium polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmuje się masę odpadów danego rodzaju. Jeżeli w ramach projektu nie ma konieczności usunięcia i zagospodarowania zalegających odpadów i nie jest przewidywany zakres projektu polegający na tych procesach, projekt otrzymuje maksymalną liczbę punktów w kryterium.
6.	Gotowość do realizacji inwestycji	Ocenie podlega:	maks. 12 pkt. Punkty w ramach podkryteriów a) – c) sumują się.

		a) przygotowanie instytucjonalne wnioskodawcy do wdrażania projektu; b) wartość zadań inwestycyjnych posiadających ostateczną decyzję ws. pozwolenia na budowę albo zgłoszenie budowy lub robót budowlanych wobec którego organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł sprzeciwu w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę albo zgłoszenia budowy lub robót budowlanych planowanych do realizacji; c) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową (SIWZ i ogłoszenie) w stosunku do całkowitej wartości projektu. (jeżeli w ramach projektu nie ma potrzeby dokonywania zgłoszeń lub uzyskiwania pozwoleń na budowę projekt uzyskuje maksymalną liczbę punktów w zakresie pkt b)	a) powołanie jednostki realizującej projekt lub powierzenie koordynacji projektu istniejącej komórce organizacyjnej: 2 pkt. – tak, b) zaokrąglając do pełnego procenta: 5 pkt. – 86 – 100 %, 3 pkt. – 71 % – 85 %, 2 pkt. – 56 % – 70 %, 1 pkt. – 40 % – 55%, 0 pkt. – 0 – 39 %, c) zaokrąglając do pełnego procenta: 5 pkt. – 86 % – 100 %, 3 pkt. – 71 % – 85 %, 2 pkt. – 56 % – 70 %, 1 pkt. – 40 % – 55 %, 0 pkt. – 0 % – 39 %.
Maksymalna liczba punktów: 93			